

RESULTADOS ENCUESTAS SOBRE PRODUCTOS FINALES DEL PROYECTO TITULADO “LAS CONDICIONES ERGONÓMICAS EN LA MANIPULACIÓN MANUAL DE SACOS DE PIENSOS PARA PECES EN LAS GRANJAS DE ACUICULTURA. RECOMENDACIONES PREVENTIVAS”

Se realizaron 3 documentos finales en el proyecto para plasmar toda la información recopilada y los resultados obtenidos: cartel, folleto y manual.



Estos productos se realizaron en diferentes formatos para llegar de la mejor forma a los distintos trabajadores. El cartel se diseñó para representar de forma visual las medidas preventivas a tener en cuenta en las áreas de trabajo donde se realiza la manipulación de sacos de piensos como puede ser el almacén.

El folleto es un documento con mayor información para repartir entre los trabajadores y que puedan conocer en profundidad los riesgos asociados a las labores de manipulación de sacos de piensos y las pautas preventivas a seguir para evitar los posibles riesgos ergonómicos asociados.

Y por último, el manual incluye un amplio recorrido por el proyecto ahondando en el estudio cuantitativo, cualitativo y ergonómico que se ha realizado a lo largo de un año. Este documento está más pensado para servir como referencia al personal encargado de la toma de decisiones en materia de Prevención de Riesgos Laborales y de dirección, para establecer planes preventivos ajustados a sus necesidades.

Tras la entrega, se solicitó a los destinatarios de los productos rellenar una encuesta de satisfacción para valorarlos. Esta encuesta se realizó en las 2 últimas semanas de diciembre de 2019. A pesar de las dificultades propias del cierre de año en cada empresa, APROMAR recibió 23 encuestas cumplimentadas. A continuación, se dispone la plantilla de la encuesta enviada.

SOLICITUD ES2018-0090: LAS CONDICIONES ERGONÓMICAS EN LA MANIPULACIÓN MANUAL DE SACOS DE PIENSOS PARA PECES EN LAS GRANJAS DE ACUICULTURA. RECOMENDACIONES PREVENTIVAS

CUESTIONARIO ESPECIFICO

Objetivo del test:

Recoger la opinión del impacto del lector del Manual, Folleto y Cartel “LAS CONDICIONES ERGONÓMICAS EN LA MANIPULACIÓN MANUAL DE SACOS DE PIENSOS PARA PECES EN LAS GRANJAS DE ACUICULTURA. RECOMENDACIONES PREVENTIVAS”, valorar su utilidad, el grado de adecuación de los contenidos a la situación real del sector en general y de su puesto de trabajo en particular y la calidad del trabajo y su contenido

Fecha:

Puesto de trabajo:

Localidad:

1. En líneas generales como evaluaría los documentos entregados:

	Gran utilidad	Bastante útil	útil	No muy útil	No lo voy a utilizar
MANUAL	<input type="checkbox"/>				
FOLLETO	<input type="checkbox"/>				
CARTEL	<input type="checkbox"/>				

2. Te sientes identificado con el contenido de los documentos:

Mucho Bastante Más o menos Poco Nada

 GOBIERNO DE ESPAÑA		MINISTERIO DE TRABAJO, MIGRACIONES Y SEGURIDAD SOCIAL		Financiado por:		 FUNDACIÓN ESTATAL PARA LA PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES, F.S.P.		 APROMAR	
---	--	--	--	-----------------	--	--	--	--	--

MANUAL	<input type="checkbox"/>				
FOLLETO	<input type="checkbox"/>				
CARTEL	<input type="checkbox"/>				

3. Consideras que se ajusta a la realidad:

	Mucho	Bastante	Más o menos	Poco	Nada
MANUAL	<input type="checkbox"/>				
FOLLETO	<input type="checkbox"/>				
CARTEL	<input type="checkbox"/>				

4. Crees que los conceptos están suficientemente claros y explicitados:

	Mucho	Bastante	Más o menos	Poco	Nada
MANUAL	<input type="checkbox"/>				
FOLLETO	<input type="checkbox"/>				
CARTEL	<input type="checkbox"/>				

5. En relación con los términos y frases que se emplean, ¿han sido para ti fáciles de entender?

	Mucho	Bastante	Más o menos	Poco	Nada
MANUAL	<input type="checkbox"/>				
FOLLETO	<input type="checkbox"/>				
CARTEL	<input type="checkbox"/>				

6. En relación con los riesgos ergonómicos identificados en la manipulación manual de sacos de pienso consideras que los contenidos expuestos sido:

	Muchos	Bastantes	Suficientes	Escasos	Muy escasos
MANUAL	<input type="checkbox"/>				
FOLLETO	<input type="checkbox"/>				
CARTEL	<input type="checkbox"/>				

7. Consideras que los documentos son adecuados para informarte de esta problemática en el sector Pesca y Acuicultura

	Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Escaso	Poco o nada adecuado
MANUAL	<input type="checkbox"/>				
FOLLETO	<input type="checkbox"/>				
CARTEL	<input type="checkbox"/>				

8. Consideras que los documentos han sido coherentes a lo largo de los mismos y mantienen la calidad adecuada.

	Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Escaso	Poco o nada adecuado
MANUAL	<input type="checkbox"/>				
FOLLETO	<input type="checkbox"/>				
CARTEL	<input type="checkbox"/>				

9. Consideras adecuada la información de los documentos para tu puesto de trabajo:

	Muy adecuada	Bastante adecuada	Más o menos adecuada	Poco adecuada	Nada adecuada
MANUAL	<input type="checkbox"/>				
FOLLETO	<input type="checkbox"/>				

Financiado por:

 <p>GOBIERNO DE ESPAÑA</p>	<p>MINISTERIO DE TRABAJO, MIGRACIONES Y SEGURIDAD SOCIAL</p>	 <p>FUNDACIÓN ESTATAL PARA LA PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES, F.S.P.</p>	 <p>APROMAR</p>
---	--	--	--

CARTEL

10. ¿Qué otros temas añadirías?

Manual:

Folleto

Cartel:

El número de encuestas recibidas se considera representativas ya que, se recibieron de 13 localidades diferentes (11 provincias diferentes) y

Localidades	Provincia
Águilas	Murcia
Baleira	Lugo
Chapela	Pontevedra
Fuentepelayo	Segovia
Guardamar	Alicante
Lira	La Coruña
Pastrana	Guadalajara
Puçol	Valencia
Puerto Sta. M ^a	Cádiz
San Fernando	Cádiz
San Pedro del Pinatar	Murcia
Vall d'Uixo	Castellón
Yesa	Navarra

13 puestos de trabajo distintos, y además, las valoraciones son coincidentes en la mayoría de las preguntas.

Puestos de Trabajo

- Encargado
- Acuicultor
- Acuicultor Oficial
- Almacenero
- Auxiliar
- Buceador-acuicultor
- Director Técnico
- Jefe Producción
- Jefe Sección Producción
- Maquinista
- Oficial 1^a
- Técnico A
- Técnico B

La información de las encuestas fue recopilada en una hoja de cálculo. Las 9 primeras preguntas del cuestionario tenían 5 posibles respuestas que valoraban la calidad de producto de mayor a menor. Para codificar esta información y analizarla, se valoró de 1 a 5 las opciones, siendo 1 la asignada a la mejor opción de cada pregunta y 5 la peor. La pregunta 10 se dispuso para añadir observaciones.

A nivel general, la valoración de los 3 productos se sitúa entre las valoraciones 1 y 2, es decir las 2 mejores posibilidades de cada respuesta (Muy adecuado y adecuado). A continuación, se realiza un análisis para cada producto final.

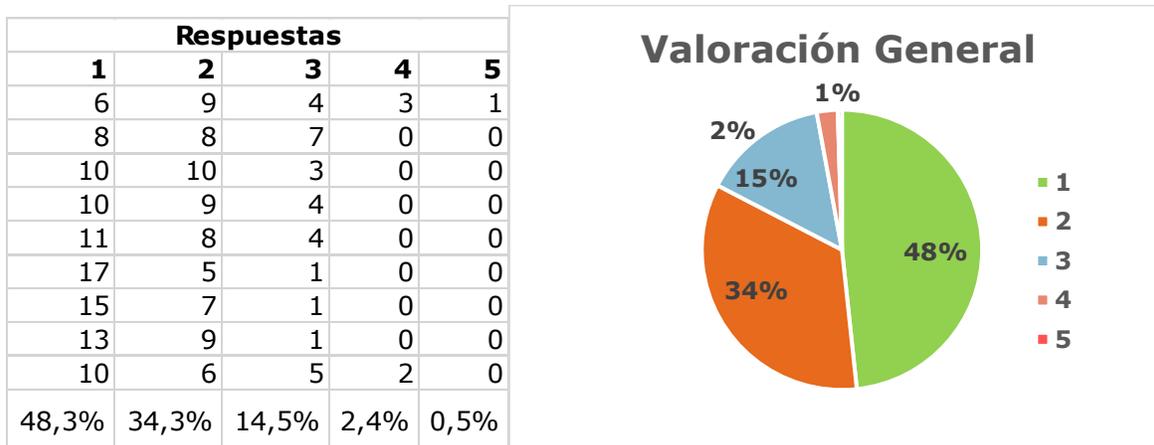
MANUAL

La información codificada de todas las respuestas se dispone en la siguiente tabla:

Manual																							
Nº Encuesta																							
Nº Preg.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	2	1	3	2	1	3	2	3	4	5	2	2	2	1	1	3	2	1	4	2	4	2	1
2	2	1	3	1	1	3	3	2	3	3	2	1	2	1	1	3	2	1	3	2	2	2	1
3	2	1	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	2	1	3	1	1	1	1
4	1	1	3	2	1	2	1	2	3	3	2	1	2	1	1	2	2	1	3	1	1	2	2
5	1	1	3	3	1	2	1	2	3	3	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2
6	1	1	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
7	1	1	3	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1
8	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1
9	1	1	3	3	3	2	3	2	3	4	2	2	1	1	1	1	2	1	4	1	2	1	1

* el valor de las celdas se corresponde con la valoración a la pregunta correspondiente (escala de valores entre 1= la mejor valoración y 5= la peor).

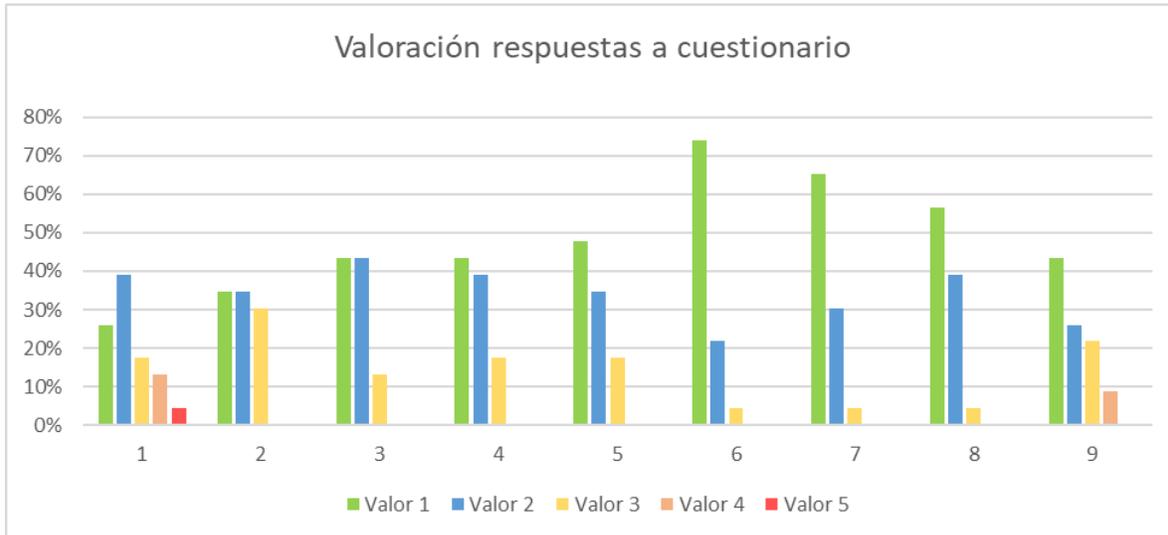
El análisis agregado de las respuestas agrupadas por valoración (de 1 a 5), siendo 1 la correspondiente a la mejor valoración y 5 a la peor, fue:



Es decir, que el 48% de todas las respuestas se correspondieron con la mejor puntuación (1), el 34% con la segunda (2) y 15% con la tercera (3). Por lo tanto, el 83 % de las valoraciones se encuentran entre las 2 mejores puntuaciones.

Las valoraciones 4 y 5 acumulan conjuntamente un 3% del total con lo cual, es muy significativa la valoración positiva al producto.

La valoración para cada una de las preguntas se dispone en el siguiente gráfico:



Las columnas verdes y azules que se corresponden con los valores 1 y 2 respectivamente son las que mayores porcentajes alcanzan en el total de respuestas para cada pregunta, esto quiere decir, que todas las preguntas tienen una valoración significativamente positiva.

A continuación, se analiza cada una de las preguntas.

1. En líneas generales como evaluaría los documentos entregados (gran utilidad-1, bastante útil-2, útil-3, no muy útil-4 y no lo voy a utilizar-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “gran utilidad” es de 26. El correspondiente a 2 “bastante útil” es 39. El correspondiente a 3 “útil” es de 13. El correspondiente a 4 “no muy útil” es 13. Y a 5 “no lo voy a utilizar” es de 4.



2. Te sientes identificado con el contenido de los documentos (mucho-1, bastante-2, más o menos-3, poco-4 y nada-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “mucho” es de 35. El correspondiente a 2 “bastante” es 35. El correspondiente a 3 “más o menos” es de 30. El correspondiente a 4 “poco” es 0. Y a 5 “nada” es de 0.



3. Consideras que se ajusta a la realidad (mucho-1, bastante-2, más o menos-3, poco-4 y nada-5):

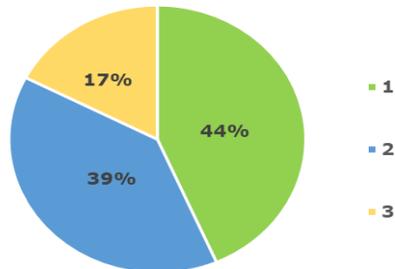
El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “mucho” es de 44. El correspondiente a 2 “bastante” es 43. El correspondiente a 3 “más o menos” es de 13. El correspondiente a 4 “poco” es 0. Y a 5 “nada” es de 0.



4. Crees que los conceptos están suficientemente claros y explicitados (mucho-1, bastante-2, más o menos-3, poco-4 y nada-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “mucho” es de 44. El correspondiente a 2 “bastante” es 39. El correspondiente a 3 “más o menos” es de 17. El correspondiente a 4 “poco” es 0. Y a 5 “nada” es de 0.

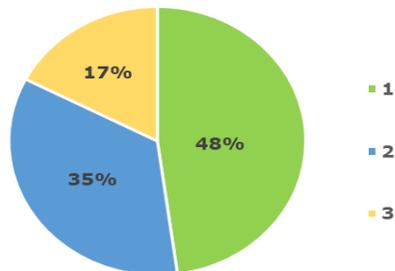
Respuestas pregunta 4



5. En relación con los términos y frases que se emplean, ¿han sido para ti fáciles de entender? (mucho-1, bastante-2, más o menos-3, poco-4 y nada-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “mucho” es de 48. El correspondiente a 2 “bastante” es 35. El correspondiente a 3 “más o menos” es de 17. El correspondiente a 4 “poco” es 0. Y a 5 “nada” es de 0.

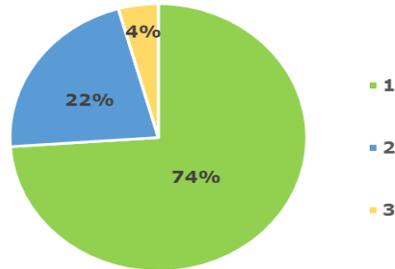
Respuestas pregunta 5



6. En relación con los riesgos ergonómicos identificados en la manipulación manual de sacos de pienso consideras que los contenidos expuestos sido (muchos-1, bastantes-2, suficientes-3, escasos-4 y muy escasos-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “muchos” es de 74. El correspondiente a 2 “bastantes” es 22. El correspondiente a 3 “suficientes” es de 4. El correspondiente a 4 “escasos” es 0. Y a 5 “muy escasos” es de 0.

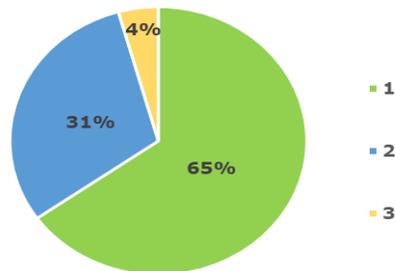
Respuestas pregunta 6



7. Consideras que los documentos son adecuados para informarte de esta problemática en el sector Pesca y Acuicultura (muy adecuado-1, bastante adecuado-2, adecuado-3, escaso-4 y poco o nada adecuado-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “muy adecuado” es de 65. El correspondiente a 2 “bastante adecuado” es 31. El correspondiente a 3 “adecuado” es de 4. El correspondiente a 4 “escaso” es 0. Y a 5 “poco o nada adecuado” es de 0.

Respuestas pregunta 7



8. Consideras que los documentos han sido coherentes a lo largo de los mismos y mantienen la calidad adecuada (muy adecuado-1, bastante adecuado-2, adecuado-3, escaso-4 y poco o nada adecuado-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “muy adecuado” es de 57. El correspondiente a 2 “bastante adecuado” es 39. El correspondiente a 3 “adecuado” es de 4. El correspondiente a 4 “escaso” es 0. Y a 5 “poco o nada adecuado” es de 0.



9. Consideras adecuada la información de los documentos para tu puesto de trabajo (muy adecuado-1, bastante adecuado-2, adecuado-3, escaso-4 y nada adecuada-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “muy adecuado” es de 43. El correspondiente a 2 “bastante adecuado” es 26. El correspondiente a 3 “adecuado” es de 22. El correspondiente a 4 “escaso” es 9. Y a 5 “nada adecuada” es de 0.



10. ¿Qué otros temas añadirías?

Ningún comentario recibido.

FOLLETO

La información codificada de todas las respuestas se dispone en la siguiente tabla:

Folleto																							
Nº Preg.	Nº Encuesta																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1
2	1	1	2	1	1	2	3	2	3	3	2	1	1	2	1	2	2	1	3	1	2	1	1
3	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1
4	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2
5	1	1	2	3	2	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2
6	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1
7	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1
8	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1
9	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1

* el valor de las celdas se corresponde con la valoración a la pregunta correspondiente (escala de valores entre 1= la mejor valoración y 5= la peor).

El análisis agregado de las respuestas agrupadas por valoración (de 1 a 5), siendo 1 la correspondiente a la mejor valoración y 5 a la peor, fue:

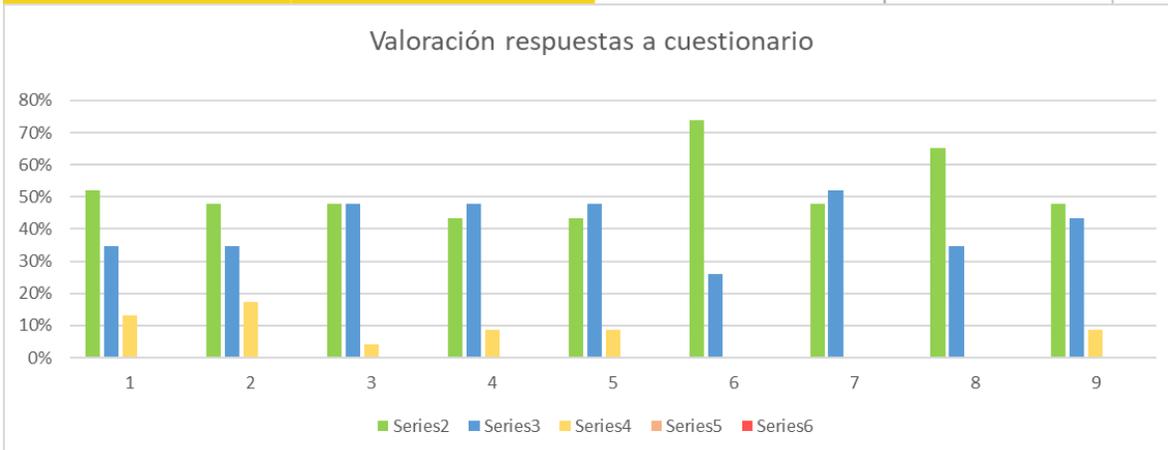
Respuestas					
	1	2	3	4	5
12	8	3	0	0	0
11	8	4	0	0	0
11	11	1	0	0	0
10	11	2	0	0	0
10	11	2	0	0	0
17	6	0	0	0	0
11	12	0	0	0	0
15	8	0	0	0	0
11	10	2	0	0	0
	52,2%	41,1%	6,8%	0,0%	0,0%



Es decir, que el 52% de todas las respuestas se correspondieron con la mejor puntuación (1), el 41% con la segunda (2) y 7% con la tercera (3). Por lo tanto, el 93 % de las valoraciones se encuentran entre las 2 mejores puntuaciones.

Las valoraciones 4 y 5 acumulan conjuntamente un 0% del total con lo cual, es muy significativa la valoración positiva al producto.

La valoración para cada una de las preguntas se dispone en el siguiente gráfico:



Las columnas verdes y azules que se corresponden con los valores 1 y 2 respectivamente son las que mayores porcentajes alcanzan en el total de respuestas para cada pregunta, esto quiere decir, que todas las preguntas tienen una valoración significativamente positiva.

A continuación, se analiza cada una de las preguntas.

1. En líneas generales como evaluaría los documentos entregados (gran utilidad-1, bastante útil-2, útil-3, no muy útil-4 y no lo voy a utilizar-5):

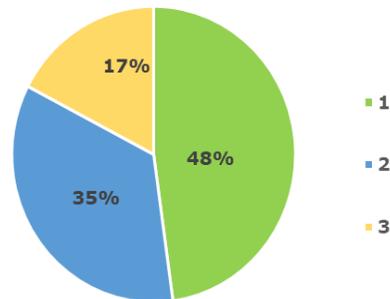
El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “gran utilidad” es de 52. El correspondiente a 2 “bastante útil” es 35. El correspondiente a 3 “útil” es de 13. El correspondiente a 4 “no muy útil” es 0. Y a 5 “no lo voy a utilizar” es de 0.



2. Te sientes identificado con el contenido de los documentos (mucho-1, bastante-2, más o menos-3, poco-4 y nada-5):

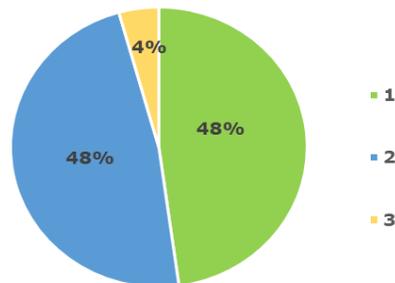
El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “mucho” es de 48. El correspondiente a 2 “bastante” es 35. El correspondiente a 3 “más o menos” es de 17. El correspondiente a 4 “poco” es 0. Y a 5 “nada” es de 0.

Respuestas pregunta 2



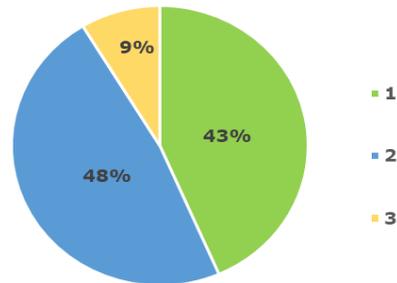
3. Consideras que se ajusta a la realidad (mucho-1, bastante-2, más o menos-3, poco-4 y nada-5):
 El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “mucho” es de 48. El correspondiente a 2 “bastante” es 35. El correspondiente a 3 “más o menos” es de 17. El correspondiente a 4 “poco” es 0. Y a 5 “nada” es de 0.

Respuestas pregunta 3



4. Crees que los conceptos están suficientemente claros y explicitados (mucho-1, bastante-2, más o menos-3, poco-4 y nada-5):
 El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “mucho” es de 43. El correspondiente a 2 “bastante” es 48. El correspondiente a 3 “más o menos” es de 9. El correspondiente a 4 “poco” es 0. Y a 5 “nada” es de 0.

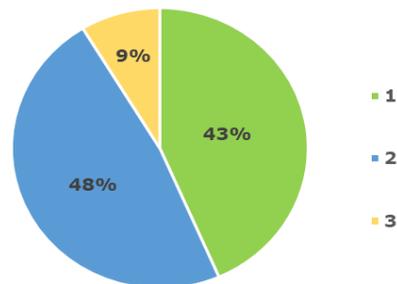
Respuestas pregunta 4



5. En relación con los términos y frases que se emplean, ¿han sido para ti fáciles de entender? (mucho-1, bastante-2, más o menos-3, poco-4 y nada-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “mucho” es de 43. El correspondiente a 2 “bastante” es 48. El correspondiente a 3 “más o menos” es de 9. El correspondiente a 4 “poco” es 0. Y a 5 “nada” es de 0.

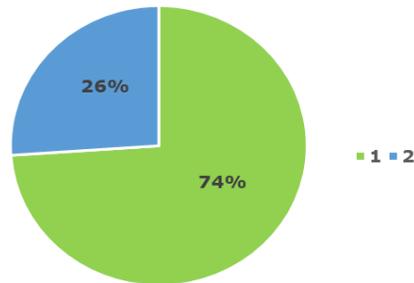
Respuestas pregunta 5



6. En relación con los riesgos ergonómicos identificados en la manipulación manual de sacos de pienso consideras que los contenidos expuestos sido (muchos-1, bastantes-2, suficientes-3, escasos-4 y muy escasos-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “muchos” es de 74. El correspondiente a 2 “bastantes” es 26. El correspondiente a 3 “suficientes” es de 0. El correspondiente a 4 “escasos” es 0. Y a 5 “muy escasos” es de 0.

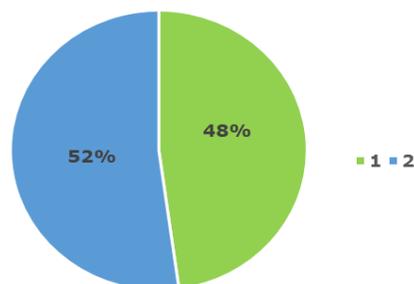
Respuestas pregunta 6



7. Consideras que los documentos son adecuados para informarte de esta problemática en el sector Pesca y Acuicultura (muy adecuado-1, bastante adecuado-2, adecuado-3, escaso-4 y poco o nada adecuado-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “muy adecuado” es de 48. El correspondiente a 2 “bastante adecuado” es 52. El correspondiente a 3 “adecuado” es de 0. El correspondiente a 4 “escaso” es 0. Y a 5 “poco o nada adecuado” es de 0.

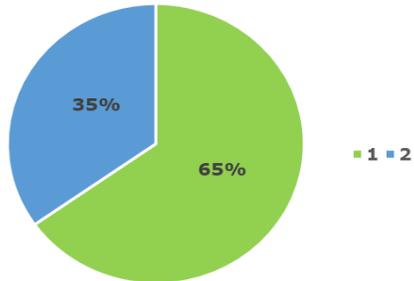
Respuestas pregunta 7



8. Consideras que los documentos han sido coherentes a lo largo de los mismos y mantienen la calidad adecuada (muy adecuado-1, bastante adecuado-2, adecuado-3, escaso-4 y poco o nada adecuado-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “muy adecuado” es de 65. El correspondiente a 2 “bastante adecuado” es 35. El correspondiente a 3 “adecuado” es de 0. El correspondiente a 4 “escaso” es 0. Y a 5 “poco o nada adecuado” es de 0.

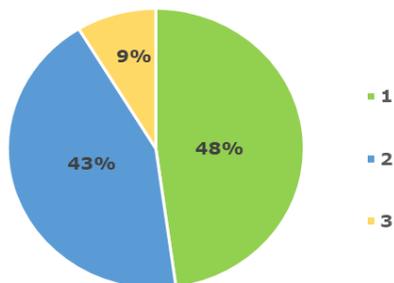
Respuestas pregunta 8



9. Consideras adecuada la información de los documentos para tu puesto de trabajo (muy adecuado-1, bastante adecuado-2, adecuado-3, escaso-4 y nada adecuada-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “muy adecuado” es de 48. El correspondiente a 2 “bastante adecuado” es 43. El correspondiente a 3 “adecuado” es de 9. El correspondiente a 4 “escaso” es 0. Y a 5 “nada adecuada” es de 0.

Respuestas pregunta 9



10. ¿Qué otros temas añadirías?

No hay comentarios en esta pregunta.

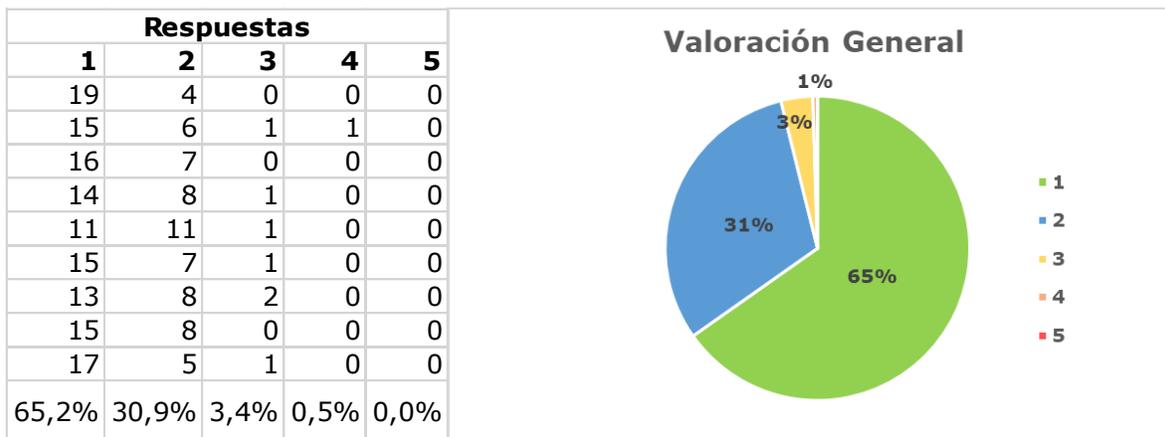
CARTEL

La información codificada de todas las respuestas se dispone en la siguiente tabla:

Cartel																							
Nº Preg.	Nº Encuesta																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	4	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1
3	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
4	1	1	1	2	2	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2
5	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2
6	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	3	2	1
7	1	1	1	1	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1
8	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1
9	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1

* el valor de las celdas se corresponde con la valoración a la pregunta correspondiente (escala de valores entre 1= la mejor valoración y 5= la peor).

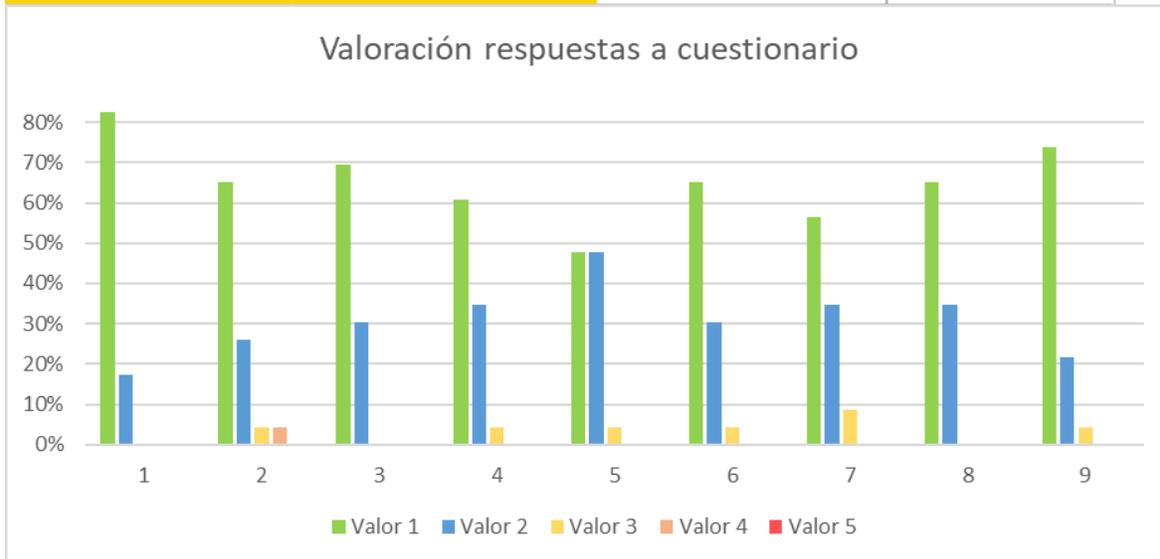
El análisis agregado de las respuestas agrupadas por valoración (de 1 a 5), siendo 1 la correspondiente a la mejor valoración y 5 a la peor, fue:



Es decir, que el 65% de todas las respuestas se correspondieron con la mejor puntuación (1), el 31% con la segunda (2) y 3% con la tercera (3). Por lo tanto, el 86 % de las valoraciones se encuentran entre las 2 mejores puntuaciones.

Las valoraciones 4 y 5 acumulan conjuntamente un 0,5% del total con lo cual, es muy significativa la valoración positiva al producto.

La valoración para cada una de las preguntas se dispone en el siguiente gráfico:



Las columnas verdes y azules que se corresponden con los valores 1 y 2 respectivamente son las que mayores porcentajes alcanzan en el total de respuestas para cada pregunta, esto quiere decir, que todas las preguntas tienen una valoración significativamente positiva.

A continuación, se analiza cada una de las preguntas.

1. En líneas generales como evaluaría los documentos entregados (gran utilidad-1, bastante útil-2, útil-3, no muy útil-4 y no lo voy a utilizar-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “gran utilidad” es de 83. El correspondiente a 2 “bastante útil” es 17. El correspondiente a 3 “útil” es de 0. El correspondiente a 4 “no muy útil” es 0. Y a 5 “no lo voy a utilizar” es de 0.



2. Te sientes identificado con el contenido de los documentos (mucho-1, bastante-2, más o menos-3, poco-4 y nada-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “mucho” es de 65. El correspondiente a 2 “bastante” es 26. El correspondiente a 3 “más o menos” es de 5. El correspondiente a 4 “poco” es 4. Y a 5 “nada” es de 0.

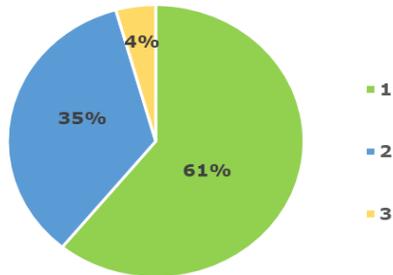


3. Consideras que se ajusta a la realidad (mucho-1, bastante-2, más o menos-3, poco-4 y nada-5):
 El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “mucho” es de 70. El correspondiente a 2 “bastante” es 30. El correspondiente a 3 “más o menos” es de 0. El correspondiente a 4 “poco” es 0. Y a 5 “nada” es de 0.



4. Crees que los conceptos están suficientemente claros y explicitados (mucho-1, bastante-2, más o menos-3, poco-4 y nada-5):
 El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “mucho” es de 61. El correspondiente a 2 “bastante” es 35. El correspondiente a 3 “más o menos” es de 4. El correspondiente a 4 “poco” es 0. Y a 5 “nada” es de 0.

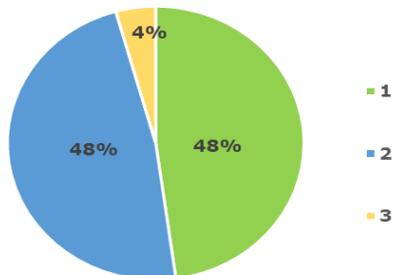
Respuestas pregunta 4



5. En relación con los términos y frases que se emplean, ¿han sido para ti fáciles de entender? (mucho-1, bastante-2, más o menos-3, poco-4 y nada-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “mucho” es de 48. El correspondiente a 2 “bastante” es 48. El correspondiente a 3 “más o menos” es de 4. El correspondiente a 4 “poco” es 0. Y a 5 “nada” es de 0.

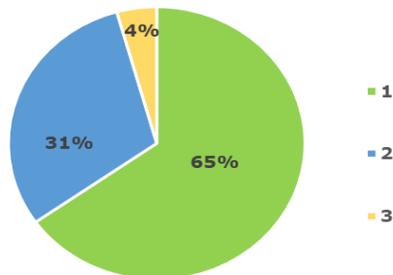
Respuestas pregunta 5



6. En relación con los riesgos ergonómicos identificados en la manipulación manual de sacos de pienso consideras que los contenidos expuestos sido (muchos-1, bastantes-2, suficientes-3, escasos-4 y muy escasos-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “muchos” es de 65. El correspondiente a 2 “bastantes” es 31. El correspondiente a 3 “suficientes” es de 4. El correspondiente a 4 “escasos” es 0. Y a 5 “muy escasos” es de 0.

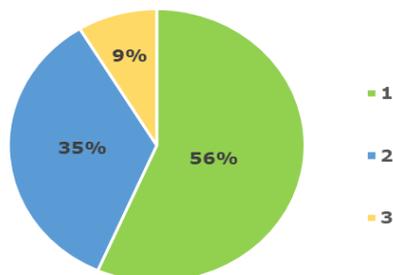
Respuestas pregunta 6



7. Consideras que los documentos son adecuados para informarte de esta problemática en el sector Pesca y Acuicultura (muy adecuado-1, bastante adecuado-2, adecuado-3, escaso-4 y poco o nada adecuado-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “muy adecuado” es de 56. El correspondiente a 2 “bastante adecuado” es 35. El correspondiente a 3 “adecuado” es de 9. El correspondiente a 4 “escaso” es 0. Y a 5 “poco o nada adecuado” es de 0.

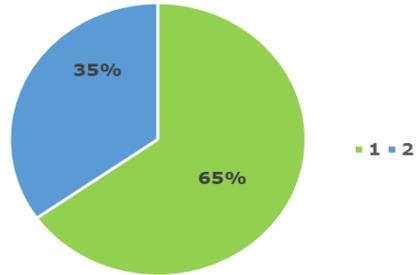
Respuestas pregunta 7



8. Consideras que los documentos han sido coherentes a lo largo de los mismos y mantienen la calidad adecuada (muy adecuado-1, bastante adecuado-2, adecuado-3, escaso-4 y poco o nada adecuado-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “muy adecuado” es de 65. El correspondiente a 2 “bastante adecuado” es 35. El correspondiente a 3 “adecuado” es de 0. El correspondiente a 4 “escaso” es 0. Y a 5 “poco o nada adecuado” es de 0.

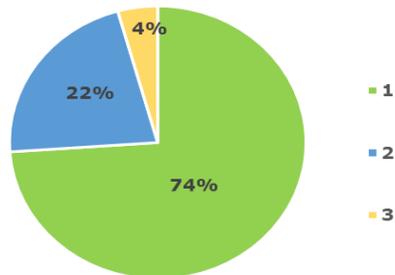
Respuestas pregunta 8



9. Consideras adecuada la información de los documentos para tu puesto de trabajo (muy adecuado-1, bastante adecuado-2, adecuado-3, escaso-4 y nada adecuada-5):

El porcentaje de respuestas 1 correspondiente a “muy adecuada” es de 74. El correspondiente a 2 “bastante adecuada” es 22. El correspondiente a 3 “adecuada” es de 4. El correspondiente a 4 “escaso” es 0. Y a 5 “nada adecuada” es de 0.

Respuestas pregunta 9



10. ¿Qué otros temas añadirías?

En esta pregunta ha habido un comentario: “Pegatinas por partes para máquinas o zonas de trabajo”.

CONCLUSIÓN

Se han recibido encuestas de 13 localidades de 11 provincias diferentes y de trabajadores de 13 categorías de trabajo distintas.

La acogida de los 3 productos ha sido muy buena. Los valores correspondientes a las 2 mejores calificaciones de todas las preguntas agregadas han sido para el manual, folleto y cartel un 83, 93 y 86%, respectivamente.

Sólo ha habido un comentario para uno de los productos, el cartel, que sugiere realizar pegatinas de este para facilitar su colocación en maquinaria y zonas de trabajo. Este comentario será tenido en cuenta para futuros proyectos.



Se realizaron 4 Boletines Informativos sobre el proyecto como elementos clave de la difusión del proyecto. Los boletines informativos desarrollados en esta acción han tenido muy buena aceptación por parte del sector.

Se realizó un análisis de la distribución de los 2 primeros boletines (ver páginas siguientes) para saber si estaba siendo efectiva la difusión o era necesario implementar alguna mejora. Tras el análisis de estos boletines, se determinó que el método de difusión era adecuado y se verificó que se habían superado ampliamente las expectativas. En el análisis se detectó que se había superado con creces el número de destinatarios iniciales pasando de 1.500 esperados a más de 7.000 realizados. Los canales de difusión fueron: la página web y redes sociales de APROMAR, envíos por email a asociados de APROMAR y medios de comunicación. De forma desinteresada, las publicaciones fueron compartidas por los destinatarios e incluso publicadas en revistas sectoriales como IPAC. Por lo tanto, se concluye que estos boletines no solo han sido valorados de forma positiva, sino que han suscitado un gran interés por la promoción de los riesgos ergonómicos y en general de la prevención de riesgos laborales del sector de la acuicultura.

DOSSIER JUSTIFICATIVO

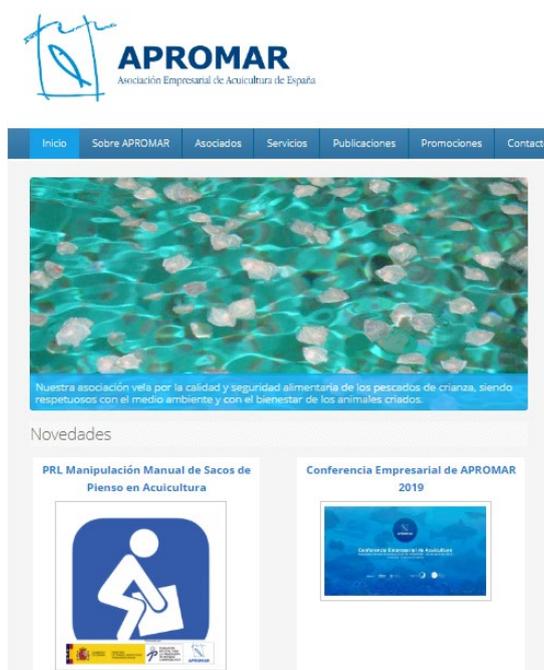
BOLETÍN 1

La difusión del Boletín 1 del Proyecto titulado: LAS CONDICIONES ERGONÓMICAS EN LA MANIPULACIÓN MANUAL DE SACOS DE PIENSOS PARA PECES EN LAS GRANJAS DE ACUICULTURA. RECOMENDACIONES PREVENTIVAS (AS2018-0090) se ha realizado a través de 3 medios diferentes:

1. Publicación en la Página Web de APROMAR:

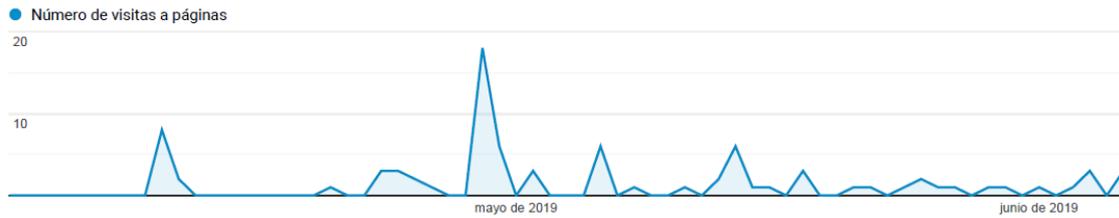
La publicación se encuentra en la portada de la web de APROMAR y puede accederse a él a través del siguiente link:

<http://www.apromar.es/content/prl-manipulaci%C3%B3n-manual-de-sacos-de-pienso-en-acuicultura>



Se presentan a continuación las estadísticas de visitas a esta página desde su publicación en abril hasta principios del mes de julio:

Página	Número de visitas a páginas	Número de páginas vistas únicas	Promedio de tiempo en la página	Porcentaje de rebote	Porcentaje de salidas
	85 % del total: 1,03 % (8.274)	70 % del total: 1,00 % (7.018)	00:02:41 Media de la vista: 00:02:17 (17,55 %)	66,67 % Media de la vista: 60,05 % (11,03 %)	50,59 % Media de la vista: 57,20 % (-11,56 %)
1. /content/prl-manipulación-manual-de-sacos-de-pienso-en-acuicultura	85 (100,00 %)	70 (100,00 %)	00:02:41	66,67 %	50,59 %



Y la interacción con el boletín 1, durante el mismo periodo, fue la siguiente:

Categoría de evento	Total de eventos	Eventos únicos	Valor del evento	Valor medio
	35 % del total: 0,81 % (4.337)	19 % del total: 0,66 % (2.881)	0 % del total: 0,00 % (0)	0,00 Media de la vista: 0,00 (0,00 %)
1. Downloads	21 (60,00 %)	11 (57,89 %)	0 (0,00 %)	0,00
2. Outbound links	12 (34,29 %)	7 (36,84 %)	0 (0,00 %)	0,00
3. Mails	2 (5,71 %)	1 (5,26 %)	0 (0,00 %)	0,00



En resumen, ha habido 85 visitas al apartado de la web de APROMAR en el que se encuentra el resumen del proyecto y el Boletín 1. El Boletín 1 ha sido descargado en 35 ocasiones, 21 directamente de la página web, 12 de links externos, por ejemplo, los publicados en los perfiles de APROMAR de Redes Sociales, y 2 provenientes de links dispuestos en emails enviados.

2. Publicación en los perfiles de Redes Sociales de APROMAR:

APROMAR tiene 4 perfiles creados en las siguientes Redes Sociales:

Facebook: <https://www.facebook.com/AsociacionAcuicultura/> (1.342 seguidores)

Twitter: https://twitter.com/APROMAR_acui (1.969 seguidores)

Instagram: https://www.instagram.com/apromar_acuicultura/ (1.074 seguidores)

LinkedIn: <https://www.linkedin.com/company/1430184/admin/> (2.426 seguidores)

Sumando los seguidores de los 4 perfiles sociales, las publicaciones de APROMAR llegan a 6.811 seguidores. El 30 de abril se publicó el Boletín 1 en los perfiles sociales:

APROMAR
17 horas

Desde APROMAR estamos iniciando un proyecto de Prevención de Riesgos Laborales titulado "Las condiciones ergonómicas en la manipulación manual de sacos de piensos para #peces en las granjas de #acuicultura: Recomendaciones preventivas". Es una iniciativa financiada por la Fundación Estatal para la Prevención de Riesgos Laborales.

Este trabajo incluye la realización de un análisis documental, un estudio cuantitativo y un estudio ergonómico para puestos de trabajo del sector de la acuicultura. Las conclusiones las publicaremos en un Manual.

#PRL

INICIO DEL PROYECTO "LAS CONDICIONES ERGONÓMICAS EN LA MANIPULACIÓN MANUAL DE SACOS DE PIENSOS PARA PECES EN LAS GRANJAS DE ACUICULTURA. RECOMENDACIONES PREVENTIVAS"

APROMAR acaba de iniciar el proyecto **AS2018-0090** "LAS CONDICIONES ERGONÓMICAS EN LA MANIPULACIÓN MANUAL DE SACOS DE PIENSOS PARA PECES EN LAS GRANJAS DE ACUICULTURA. RECOMENDACIONES PREVENTIVAS" para las empresas del sector de la acuicultura, que está financiado por la Fundación Estatal para la Prevención de Riesgos Laborales y se realizará hasta diciembre de 2019.

Actualmente el pienso utilizado en granjas de peces, se distribuye en un alto porcentaje en sacos de 25 kg. Estos sacos se manipulan manualmente para su transporte y volcado en comederos y distribución de pienso con paletas. Debido a las condiciones en las que se produce la manipulación de los sacos por su peso, volumen y condiciones de sujeción, así como las condiciones en las que se da la manipulación como suelos resbaladizos, humedad, embarcaciones, etc. APROMAR se realizará un estudio en el que se identifique y analice la carga ergonómica de la manipulación manual de sacos de pienso para sacos por trabajadores del sector de acuicultura. De la



DRIVE.GOOGLE.COM
APROMAR Boletin-1 Proyecto PRL Manipulacion sacos.pdf

Facebook

APROMAR
2.231 seguidores
17 horas

Desde APROMAR estamos iniciando un proyecto de Prevención de Riesgos Laborales titulado "Las condiciones ergonómicas en la manipulación manual de sacos de piensos para peces en las granjas de acuicultura: Recomendaciones preventivas". Es una iniciativa financiada por la Fundación Estatal para la Prevención de Riesgos Laborales y se realizará hasta diciembre de 2019.

INICIO DEL PROYECTO "LAS CONDICIONES ERGONÓMICAS EN LA MANIPULACIÓN MANUAL DE SACOS DE PIENSOS PARA PECES EN LAS GRANJAS DE ACUICULTURA. RECOMENDACIONES PREVENTIVAS"

APROMAR acaba de iniciar el proyecto **AS2018-0090** "LAS CONDICIONES ERGONÓMICAS EN LA MANIPULACIÓN MANUAL DE SACOS DE PIENSOS PARA PECES EN LAS GRANJAS DE ACUICULTURA. RECOMENDACIONES PREVENTIVAS" para las empresas del sector de la acuicultura, que está financiado por la Fundación Estatal para la Prevención de Riesgos Laborales y se realizará hasta diciembre de 2019.

Actualmente el pienso utilizado en granjas de peces, se distribuye en un alto porcentaje en sacos de 25 kg. Estos sacos se manipulan manualmente para su transporte y volcado en comederos y distribución de pienso con paletas. Debido a las condiciones en las que se produce la manipulación de los sacos por su peso, volumen y condiciones de sujeción, así como las condiciones en las que se da la manipulación como suelos resbaladizos, humedad, embarcaciones, etc. APROMAR se realizará un estudio en el que se identifique y analice la carga ergonómica de la manipulación manual de sacos de pienso para peces por trabajadores del sector de acuicultura. De la



APROMAR Boletin-1 Proyecto PRL Manipulacion sacos.pdf
drive.google.com

2 recomendaciones

LinkedIn



Financiado por:

GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE TRABAJO, NEGOCIACIONES Y SEGURIDAD SOCIAL

FUNDACIÓN ESTATAL PARA LA PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES, F.S.R.
APROMAR

apromar_acuicultura

proyecto de Prevención de Riesgos Laborales titulado "Las condiciones ergonómicas en la manipulación manual de sacos de piensos para #peces en las granjas de #acuicultura: Recomendaciones preventivas". Es una iniciativa financiada por la Fundación Estatal para la Prevención de Riesgos Laborales.

Este trabajo incluye la realización de un análisis documental, un estudio cuantitativo y un estudio ergonómico para puestos de trabajo del sector de la acuicultura. Las conclusiones las publicaremos en un Manual.

#PRL

17 h

Les gusta a transeefood1 y 10 personas más

HACE 17 HORAS

Agrega un comentario... Publicar

Instagram

APROMAR @APROMAR_acui · 17h

Estamos iniciando el proyecto de PRL: "Las condiciones ergonómicas en la manipulación manual de sacos de piensos para peces en las granjas de #acuicultura: Recomendaciones preventivas". Financiado por la Fund. Est. para la Prevención de Riesgos Laborales.

APROMAR Boletin-1 Proyecto PRL Manipulacion sacos.pdf
drive.google.com

Twitter

3. Envío por Email:

Se envió el siguiente email (lunes 29 de abril) con el Boletín a 216 destinatarios entre empresas asociadas de APROMAR y Medios de Comunicación.



Estimada empresa Asociada:

Desde APROMAR estamos iniciando en estas fechas un proyecto de Prevención de Riesgos Laborales titulado "Las condiciones ergonómicas en la manipulación manual de sacos de piensos para peces en las granjas de acuicultura: Recomendaciones preventivas". Es una iniciativa financiada por la Fundación Estatal para la Prevención de Riesgos Laborales y lo realizaremos hasta diciembre de 2019.

[Web del proyecto: <http://apromar.es/content/pri-manipulac%C3%83n-manual-de-sacos-de-pienso-en-acuicultura>].

Este trabajo incluye la realización de un análisis documental, un estudio cuantitativo y un estudio ergonómico para puestos de trabajo del sector de la acuicultura.

Las conclusiones las publicaremos en un Manual.

Te hacemos llegar adjunto con este email el primer Boletín del proyecto.

En próximas fechas te solicitaremos que nos cumplimentes un cuestionario para recoger ciertos datos para centrar el análisis documental.

Un abrazo,

Rafael Gómez.

APROMAR
Asociación Empresarial de Acuicultura de España
Aptdo. 266; 11130 Chidlana; Cádiz; España
Tlf: + 34 956 404 216
www.apromar.es

Con la colaboración de



4. Difusión en Revistas:

La revista Ipac. Acuicultura publicó un artículo el 30 de abril titulado: APROMAR pone en marcha un proyecto de PRL de estudio y recomendaciones para la manipulación de sacos de pienso en granjas de acuicultura. Se dispone a continuación.

En resumen, el Boletín 1 que en un principio se estableció enviar a 1.500 destinatarios, ha sido difundido a alrededor de 7.000 entre los diferentes canales de distribución.

DOSSIER JUSTIFICATIVO

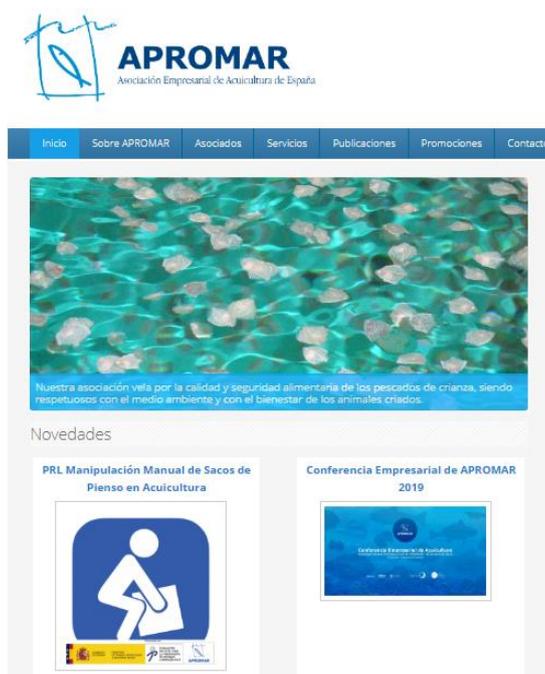
BOLETÍN 2

La difusión del Boletín 2 del Proyecto titulado: LAS CONDICIONES ERGONÓMICAS EN LA MANIPULACIÓN MANUAL DE SACOS DE PIENSOS PARA PECES EN LAS GRANJAS DE ACUICULTURA. RECOMENDACIONES PREVENTIVAS (AS2018-0090) se ha realizado a través de 4 medios diferentes:

1. Publicación en la Página Web de APROMAR:

La publicación se encuentra en la portada de la web de APROMAR y puede accederse a él a través del siguiente link:

<http://www.apromar.es/content/prl-manipulaci%C3%B3n-manual-de-sacos-de-pienso-en-acuicultura>



Se presentan a continuación las estadísticas de visitas a esta página desde su publicación hasta finales del mes de agosto:

Página ?	Número de visitas a páginas ?	Número de páginas vistas únicas ?	Promedio de tiempo en la página ?	Porcentaje de rebote ?	Porcentaje de salidas ?
	97 % del total: 0,83 % (11,661)	83 % del total: 0,82 % (10,099)	00:03:04 Media de la vista: 00:02:20 (31,60 %)	51,61 % Media de la vista: 62,40 % (-17,29 %)	48,45 % Media de la vista: 59,99 % (-19,23 %)
1. /content/prl-manipulación-manual-de-sacos-de-pienso-en-acuicultura	97(100,00 %)	83(100,00 %)	00:03:04	51,61 %	48,45 %

● Número de visitas a páginas



Y la interacción de descargas del boletín 2 fue la siguiente:

<input type="checkbox"/>	Categoría de evento ?	Total de eventos ?	↓	Eventos únicos ?	Valor del evento ?	Valor medio ?
		49 % del total: 0,64 % (7.605)		30 % del total: 0,57 % (5.304)	0 % del total: 0,00 % (0)	0,00 Media de la vista: 0,00 (0,00 %)
<input type="checkbox"/>	1. Downloads	34 (69,39 %)		21 (70,00 %)	0 (0,00 %)	0,00
<input type="checkbox"/>	2. Outbound links	13 (26,53 %)		8 (26,67 %)	0 (0,00 %)	0,00
<input type="checkbox"/>	3. Mails	2 (4,08 %)		1 (3,33 %)	0 (0,00 %)	0,00

En resumen, ha habido 97 visitas al apartado de la web de APROMAR en el que se encuentra el resumen del proyecto y el Boletín 1 y 2. El Boletín 2 ha sido descargado en 49 ocasiones, 34 directamente de la página web, 13 de links externos, por ejemplo, los publicados en los perfiles de APROMAR de Redes Sociales, y 2 provenientes de links dispuestos en emails enviados.

2. Publicación en los perfiles de Redes Sociales de APROMAR:

APROMAR tiene 4 perfiles creados en las siguientes Redes Sociales:

Facebook: <https://www.facebook.com/AsociacionAcuicultura/> (1.376 seguidores)

Twitter: https://twitter.com/APROMAR_acui (2.020 seguidores)

Instagram: https://www.instagram.com/apromar_acuicultura/ (1.096 seguidores)

LinkedIn: <https://www.linkedin.com/company/1430184/admin/> (2.725 seguidores)

Sumando los seguidores de los 4 perfiles sociales, las publicaciones de APROMAR llegan a 7.217 seguidores. El 25 de julio se publicó el Boletín 2 en los perfiles sociales:

APROMAR

APROMAR y @SGS_Spain seguimos trabajando en #PRL en #acuicultura a través de un proy. financiado por la #FunPRL sobre manipulación manual de sacos de pienso. Os dejamos el 2º Boletín Informativo con todos los detalles para que conozcáis su desarrollo: <https://bit.ly/2OjJLMv>
Fundación Para la Prevención de Riesgos Laborales



Consigue más Me gusta, comentarios y contenido compartido
Promociona esta publicación por 30 \$ para llegar a un máximo de 19 000 personas.

148 Personas alcanzadas 8 Interacciones [Promocionar publicación](#)

↳ Krzysztof Ciszewski, Primitivo Velazquez y Edilson Ronny Daichi Cusiynca Phoco

Rendimiento de tu publicación

148 Personas alcanzadas

3 Me gusta, comentarios y contenido compartido

3 Me gusta	3 En la publicación	0 En el contenido compartido
0 Comentarios	0 En la publicación	0 En el contenido compartido
0 Veces compartido	0 En la publicación	0 En el contenido compartido

5 Clics en publicaciones

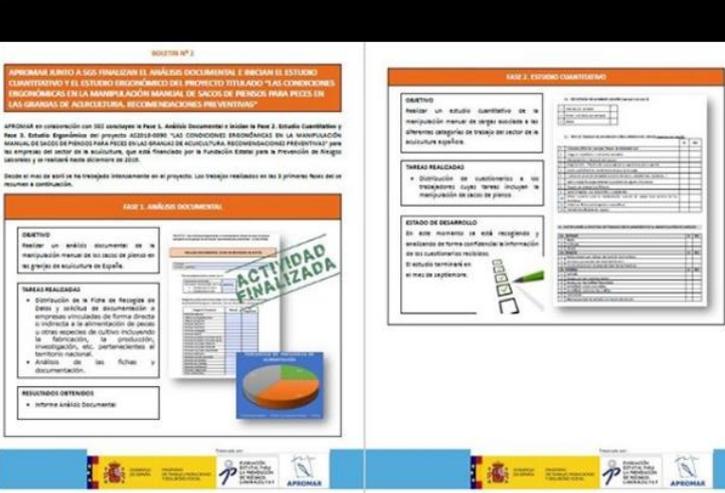
1 Visualizaciones de fotos	2 Clics en el enlace	2 Otros clics
----------------------------	----------------------	---------------

COMENTARIOS NEGATIVOS

0 Ocultar publicación	0 Ocultar todas las publicaciones
0 Denunciar como spam	0 Ya no me gusta esta página

Puede haber un retraso en las estadísticas del informe con respecto a los datos de las publicaciones

Facebook



apromar_acuicultura

apromar_acuicultura APROMAR y @sgsglobal seguimos trabajando en la #PRL en #acuicultura a través de un proy. financiado por la #FunPRL sobre manipulación manual de sacos de pienso. Os dejamos el 2º Boletín Informativo con todos los detalles para que conozcáis su desarrollo: <https://bit.ly/2OjJLMv>

5 sem

6 Me gusta

25 DE JULIO

Agrega un comentario... [Publicar](#)

Instagram



MINISTERIO DE TRABAJO, MIGRACIONES Y SEGURIDAD SOCIAL

Financiado por:



APROMAR @APROMAR_acui
 APROMAR y @SGS_Spain seguimos trabajando en #PRL en #acuicultura a través de un proy. financiado por la #FunPRL sobre manipulación manual de sacos de pienso. Compartimos el 2º Boletín Informativo para que conozcáis de 1º mano su desarrollo: <https://bit.ly/2OjLMv> pic.twitter.com/ziAxHvUyZ

Impresiones

833

Veces que personas vieron este Tweet en Twitter

Interacciones totales

9

veces que la gente interactuó con este Tweet

Twitter

APROMAR
 2,725 seguidores
 1 mes

APROMAR y SGS seguimos trabajando en la PRL en #acuicultura a través de un proy. financiado por la #FunPRL sobre manipulación manual de sacos de pienso. Os dejamos el 2º Boletín Informativo con todos los detalles para que conozc ... ver más

Boletín n 02.pdf
apromar.es

1

LinkedIn



3. Envío por Email:

Se envió el siguiente email (25 de julio) con el Boletín a 216 destinatarios entre empresas asociadas de APROMAR y Medios de Comunicación.

Boletín proyecto PRL de APROMAR. Manipulación de sacos


 Rafael Gómez (APROMAR) <adm@apromar.es>
 Para 'adm@apromar.es' (adm@apromar.es)
 CCO 'piscialba@yahoo.es'; 'rufi@pizolla.com'; 'direccion@predomar.com'; 'aurelio.cegarr@ricardofuentes.com'; 'pescamur@cubiplaya.com'; 'fernando.sanz@skretting.com'; 'martin.alonso@sonionansa.es'; 'antonio@eiespain.com'; 'P.Garcia@stolt.com'; 'b.gago@stolt.com'; 'valentin.allaga@taxon.es'; 'rodolfo.barrera@valaqua.com'; 'iratxe.araibi@zunibal.com'; 'osoro@organicseafarmers.com'


 BOLETIN Nº 2 APROMAR.pdf
 Archivo .pdf

ju. 25/07/2019 13:13
 Responder Responder a todos Reenviar

Estimada empresa Asociada:
 Desde APROMAR continuamos trabajando en el proyecto de Prevención de Riesgos Laborales titulado "Las condiciones ergonómicas en la manipulación manual de sacos de pienso para peces en las granjas de acuicultura: Recomendaciones preventivas".
 Es una iniciativa financiada por la Fundación Estatal para la Prevención de Riesgos Laborales y lo realizaremos hasta diciembre de 2019.
 [Web del proyecto: <http://apromar.es/content/prl-manipulaci%C3%B3n-manual-de-sacos-de-pienso-en-acuicultura>].
 Este proyecto incluye entre sus actividades la realización de un análisis documental, un estudio cuantitativo y un estudio ergonómico en las categorías profesionales del sector acuicultor implicados en la manipulación manual de sacos de pienso cuyas conclusiones serán publicadas en varios elementos de diseminación, entre ellos, un manual.
 Tras la finalización de la primera fase de análisis, se están desarrollando las actividades de las fases 2 y 3, de las cuales queremos informarte a través del 2º Boletín Informativo del proyecto que te adjuntamos.
 Queremos resaltar y agradecer que el proyecto se está desarrollando satisfactoriamente gracias a vuestra colaboración y que los beneficios de su ejecución repercutirán en el refuerzo de la Prevención de Riesgos Laborales en el sector acuicultor.
 Un abrazo,
 Jefe de Administración
 APROMAR
 Asociación Empresarial de Acuicultura de España
 Apdo. 266; 11130 Chiclana; Cádiz; España
 TEL: + 34 956 404 216
www.apromar.es
 Con la colaboración de



4. Difusión en Revistas:

La revista Ipac. Acuicultura publicó un artículo el 26 de julio titulado: APROMAR concluye la primera fase de análisis del proyecto de PRL sobre la manipulación de sacos de pienso en granjas de acuicultura y avanza en las siguientes fases. Se dispone a continuación.



APROMAR concluye la primera fase de análisis del proyecto de PRL sobre la manipulación de sacos de pienso en granjas de acuicultura y avanza en las siguientes fases

IPac. - 26 July 2019



La Asociación Empresarial de Acuicultura de España (APROMAR) continúa avanzando en el proyecto de Prevención de Riesgos Laborales titulado “Las condiciones ergonómicas en la manipulación manual de sacos de piensos para peces en las granjas de acuicultura: Recomendaciones preventivas”, cuya reunión inicial tuvo lugar en el mes de abril de 2019.

Este proyecto incluye entre sus actividades la realización de un **análisis documental**, un **estudio cuantitativo** y un **estudio ergonómico** en las categorías profesionales del sector acuicultor implicados en la manipulación manual de sacos de pienso que concluirá en un manual, un folleto como documento de apoyo, un cartel con texto e imágenes para difundir información sobre buenas prácticas ergonómicas y una jornada de difusión.

Tal como informa APROMAR, tras la finalización de la **primera fase**, que ha consistido en realizar un **análisis documental** de la manipulación manual de sacos de pienso en las granjas de acuicultura, actualmente se están desarrollando las actividades de las fases 2 y 3.

La fase 2, que tiene como objetivo realizar un **estudio cuantitativo** de la manipulación de cargas asociada a las diferentes categorías de trabajo del sector de la acuicultura española -y después de haber distribuido cuestionarios a los trabajadores cuyas tareas incluyan la manipulación de sacos de pienso-, se encuentran en el momento de recogida y análisis (de forma confidencial) de la información de los cuestionarios recibidos. El estudio, avanza APROMAR, se terminará en el mes de septiembre.



En cuanto a la fase 3, cuyo objetivo es la realización de un **estudio ergonómico** de la manipulación manual de cargas asociada a las categorías profesionales que implican una mayor frecuencia de manipulación manual de sacos, APROMAR ya ha contactado con empresas para la realización de as visitas del técnico de PRL especializado en ergonomía. Estas visitas serán realizadas entre finales de este mes de julio y septiembre “para analizar las categorías profesionales seccionadas tras el Análisis Documental. Se prevé que el estudio concluya en septiembre.

“Las condiciones ergonómicas en la manipulación manual de sacos de piensos para peces en las granjas de acuicultura: Recomendaciones preventivas” es una iniciativa financiada por la Fundación Estatal para la Prevención de Riesgos Laborales (PRL) y se realizará hasta diciembre de 2019. “Los beneficios de su ejecución -concluye APROMAR, repercutirán en el refuerzo de la Prevención de Riesgos Laborales en el sector acuicultor”.

Accede a toda la información del proyecto [aquí](#).

Noticia relacionada: (30/4/2019) [APROMAR pone en marcha un proyecto de PRL de estudio y recomendaciones para la manipulación de sacos de pienso en granjas de acuicultura.](#)

Financiado por:



En resumen, el Boletín 2 que en un principio se estableció enviar a 1.500 destinatarios, ha sido difundido a más de 7.000 entre los diferentes canales de distribución.